



Revista de Economía y Negocios de la Universidad de Talca

Antes: Panorama Socioeconómico





Preámbulo

Después de más de 30 años de desarrollar su revista Panorama Socioeconómico, la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad de Talca ha querido dar un nuevo impulso y proyectarse a las siguientes décadas con una revista renovada.

El mundo académico se ha globalizado con gran velocidad, y queremos ofrecer a nuestros autores y lectores una revista de acceso abierto de primer nivel, para asegurar así la más amplia difusión de sus trabajos y una navegación eficiente y agradable dentro de nuestros artículos.

También reconocemos que una revista académica debe ofrecer una combinación impecable de relevancia, calidad y prontitud para poder desarrollarse como publicación sustentable en el tiempo.

Hemos decidido hacer una serie de modificaciones que cobrarán vida con el primer número del año 2014. En el presente documento, compartimos con ustedes las características y políticas de nuestra renovada revista.

Esperamos servirles como canal de publicación, y nos complaceremos a recibir sus manuscritos con artículos para la comunidad de lectores de economía y negocios.

Martin Schaffernicht

Editor



Sobre la revista

Objetivos y ámbito

Somos una revista de acceso abierto en línea con revisión de pares; publicamos trabajos originales del ámbito de economía y negocios que aportan al adelanto de las ciencias y las técnicas económicas y de gestión, tanto en la teoría como en la praxis. Los artículos se publican en Español. El área específica puede ser de cualquier sub-disciplina de las ciencias de la economía y de la gestión; se reciben trabajos de toda orientación metodológica, siempre que correspondan a los más altos estándares de su orientación. Los trabajos deben ser originales en el sentido de constituir un aporte substancial al conocimiento y de no haberse publicado o encontrarse en revisión para publicación en otras revistas científicas.

Afiliación

Somos la revista académica de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad de Talca.

Organización

Editores

Martin Schaffernicht, PhD, Universidad de Talca (Chile): martin@utalca.cl

Rodrigo Saens, Ph.D. - Universidad de Talca, Chile

Comité editorial

Patricio Aroca, Ph.D. – Universidad Católica del Norte, Chile

Arcadio Cerda, Ph.D. – Universidad de Talca, Chile

Partha Dasgupta, Ph.D. – University of Cambridge, UK

Guillermo Donoso, Ph.D. – Pontificia Universidad Católica de Chile

Germán Echecopar, Ph.D. – Universidad Adolfo Ibáñez, Chile

Eugenio Figueroa, Ph.D. – Universidad de Chile

Jorge Gregoire, MBA. – Universidad de Chile

Nathalie Guibert, Ph.D. – Université Panthéon-Assas Paris 2, France

Carlos Leomar Kreuz, Ph.D. – EPAGRI, Brasil

Carlos Maquieira, Ph.D. – Universidad de Chile

Christos Negakis, Ph.D. – Aristotle's University of Thessaloniki, Greece

Liliana Neriz, Ph.D. – Universidad de Chile

João José Matos Ferreira, Ph.D. – Universidade da Beira Interior, Brazil

Paulo Roberto Neves Costa, Ph.D. – Universidade Federal do Paraná, Brazil

Sergio Olavarrieta, Ph.D. – Universidad de Chile

Roberto Pastén, Ph.D. – Universidad de Talca, Chile

Rodrigo Saens, Ph.D. – Universidad de Talca, Chile

Berta Schnettler, Ph.D. – Universidad de La Frontera, Chile

John E. Spillan, Ph.D. – University of North Carolina at Pembroke, USA

Eduardo Torres, Ph.D. – Universidad de Chile

Javier L. Troncoso, Ph.D. – Universidad de Talca, Chile

Arturo Vásquez, Ph.D. – University of Texas-Pan American, USA



Jean-Laurent Viviani, Ph.D. – Université Montpellier 1, France

Comité consultivo

Sergio Bortolani – Università degli Studi di Torino, Italy

José Manuel Gil – Universidad de Deusto, España

José Rui de Matos – Universidade da Coimbra, Portugal

José Luiz Petri – EPAGRI, Brasil

Mario Ralón – Donau-Universität Krems, Austria

Hernán Riquelme – INIA, CRI, Quilamapu, Chile

Felipe Saravia – ITESM, México

Rodolfo Schmal – Universidad de Talca, Chile

Lourdes Zusaeta – IESE, España

Paulina Zunino – Universidad de Chile

Políticas de la revista

Frecuencia de publicación

Se publican 2 números por año, en Junio, Diciembre.

Idioma

El idioma de la revista es el Español

Pagos

La revista no cobra Tarifa por procesamiento de artículos (APC) ni tarifa por envío de artículos

Política de acceso abierto

- Nuestros autores poseen el Copyright de su trabajo sin ninguna restricción. Pueden re-utilizar el material libremente, también para otras publicaciones.
- Los artículos tienen una licencia *Creative Commons* CC – BY, permitiendo el re-uso y la re-mezcla.
- La revista asigna un *Digital Object Identifier* a cada artículo publicado, asegurando una identificación digital estable.
- La revista mantiene un respaldo archivado en los servidores de “*Lots Of Copies Keep Stuff Safe*” (www.lockss.org)
- La revista permite *SHERPA* nivel 2 (azul), pudiéndose archivar la versión final de los artículos.
- La revista sigue una política de anti-plagio basado en el código ético de los revisores.

Indexación

Latindex-Catálogo, Redalyc, EBSCO, Al-Día, Thompson Gale, CLASE, DOAJ, e-revist@s

Estadísticas

Se publican los tiempos promedio de proceso desde la sumisión hasta decisión editorial.



Para autores

Preámbulo

Queremos ayudar a nuestros autores a encontrar lectores que aprecien la relevancia de sus artículos. Para esto, nos hemos propuesto políticas muy detalladas en cuanto a las [características de un buen artículo](#). Además, a través del proceso de revisión ayudamos a nuestros autores a publicar artículos cuya contribución es claramente reconocible y satisface los más altos estándares de organización, forma y estilo.

Tipos de artículos

Investigación

Un trabajo de investigación puede ser de carácter explorativo o conclusivo, cualitativo o cuantitativo. También se aceptan estudios de caso. Debe plantear un problema relevante, presentar una revisión de la literatura pertinente, describir una propuesta y luego presentar sus resultados y discutirlos. Alentamos especialmente contribuciones que pueden ser aplicadas en la práctica de los negocios.

La extensión de los artículos de investigación no excede los 10.000 palabras aproximadamente, incluyendo las ilustraciones, tablas y referencias bibliográficas.

Revisión de literatura

Una revisión de literatura o *survey* es una revisión actualizada y exhaustiva de la literatura sobre un tópico relevante, incluyendo una discusión e implicancias de los principales resultados mostrados. La extensión de los artículos de investigación no excede los 10.000 palabras aproximadamente, incluyendo las ilustraciones, tablas y referencias bibliográficas.

Ensayos

Los ensayos proponen una discusión conceptual y lógica de un problema relevante, basado en la revisión de la literatura pertinente. Deben ser exacto, preciso, tener amplitud de tratamiento de su respectivo tema y llegar a conclusiones lógicamente consecuentes.

La extensión de los artículos de investigación no excede los 5.000 palabras aproximadamente, incluyendo las ilustraciones, tablas y referencias bibliográficas.

Artículo Invitado

Los artículos invitados cubren a un tópico de actualidad y son escrito por un especialista invitado por el editor.

Notas metodológicas

Las notas metodológicas plantean y discuten problemas de orden de los métodos de investigación. Tienen una extensión de aproximadamente 3.500 palabras. No se someten al proceso de revisión por pares y no se toman en cuenta para la indexación.



Problemas de investigación

Los problemas de investigación son un medio para publicar problemas originales y relevantes en la formación de teorías acerca de la empresa regional. Tienen una extensión de aproximadamente 3.500 palabras. No se someten al proceso de revisión por pares y no se toman en cuenta para la indexación.

Reseñas bibliográficas

Las reseñas bibliográficas presentan y discuten libros nuevos y relevantes. Tienen una extensión de no más de 3 páginas. No se someten al proceso de revisión por pares y no se toman en cuenta para la indexación.

Proceso de revisión

Antes de someter

Asegúrese de cumplir rigurosamente con las reglas de formato y estilo.

Sumisión

La sumisión consiste en registrar una serie de datos en el sistema en línea. Para esto, a lo menos el autor correspondiente debe haberse registrado en el sistema de sumisión.

Se debe indicar el título del trabajo, un resumen de no más de 250 palabras en Español y en Inglés y hasta cinco palabras clave en Español y en Inglés. Finalmente se deben sugerir a lo menos dos posibles revisores recomendados.

Además debe cargar los siguientes archivos al sistema:

- *Carta al editor*, presentando el trabajo y asegurando que no se ha publicado, que no está actualmente en revisión en otra revista y que en el trabajo se han observado los estándares de la ética científica.
- *Hitos principales*: hasta cinco líneas con frases cortas resumiendo los puntos fuertes de esta contribución. Esto permite a los lectores comprender el aporte del trabajo con facilidad y ayuda a encontrar lectores interesados.
- *Declaración de conflicto de interés*: si solicita excluir determinados pares como posibles revisores, lo puede señalar en este archivo
- *Autores*: identificación de cada uno de los autores con su respectiva afiliación. Debe indicar quién actúa como autor correspondiente.
- *Declaración de fuentes de financiamiento y conflicto de interés*: si el trabajo se ha financiado con un fondo o proyecto, declararlo. Si se ha hecho en parte o integralmente para un cliente, indicarlo aquí. (-> SCIELO, conflictos de interés)
- *Artículo principal* en formato MS Word 2007 o 2010



- *Material suplementario:* puede incluir apéndices, tablas de datos y modelos de simulación que complementen su trabajo.

Revisión

Una vez registrada la sumisión, un editor revisa el trabajo en vista de determinar si cumple con los estándares de la revista. De no ser el caso, se le devuelve al autor correspondiente rechazado. Esto ocurre en un tiempo promedio de dos días hábiles desde el momento de registrar la sumisión.

Los trabajos aceptados para revisión se mandan a dos pares anónimos, que devolverán su análisis y recomendación al editor en un tiempo promedio de seis semanas. En base de su orientación, el editor toma una decisión editorial:

- Aceptación sin cambios;
- Revisión menor;
- Revisión mayor;
- Rechazo.

En caso de revisión, el autor tendrá un tiempo de seis meses para volver a someter una versión mejorada del manuscrito, declarando las correcciones y/o justificando cuando una observación de revisión no se haya seguido. En este caso, se repite el proceso de revisión.

Edición y publicación

Los trabajos aceptados pasan a puesta en página. Se devuelve un ejemplar para la aprobación definitiva por parte del autor correspondiente. Luego de haberse aprobado para ser publicado, el artículo se incluirá en el próximo número de la revista con un cupo abierto.

Propiedad intelectual

Nuestros autores conservan la plena propiedad intelectual de su trabajo. Pueden re-utilizar el material libremente, también para otras publicaciones.

Organización y forma de los artículos

Estructura de artículo

El documento principal no debe revelar la identidad del autor (o los autores). Para este efecto, no deben mencionarse los autores en la primera página, y en el caso de citar sus propias publicaciones previas, se deberá usar el seudónimo “autor”.

Título: debe informar de lo más importante de su contribución, ser breve y conciso.

Resumen: el resumen debe informar del problema abordado, los métodos usados y los resultados obtenidos. No debe exceder 250 palabras y no debe contener referencias bibliográficas. El resumen debe presentarse en Español y en Inglés.



Palabras claves: hasta cinco palabras claves que circunscriben el contenido del manuscrito. Deben presentarse en Español y en Inglés.

Cuerpo principal: El cuerpo del texto debe adecuarse a un conjunto de formatos. El documento debe mantener un margen de 3 cm de ambos lados. El texto normal será de Calibri 11, interlineado de 1,5 y con un espaciado de 6 puntos entre párrafos (3 antes y 3 después).

Los títulos deben numerarse y formatearse de la siguiente manera:

Título 1: Calibri 14, Negrita

Título 2: Calibri 12, Negrita

Título 3: Calibri 11, Negrita y cursivo

Notas en pie de página: las notas se deben mantener en un mínimo y limitarse a explicaciones que, sin ser esencial para el desarrollo del texto, orientan al lector en asuntos importantes.

Referencias bibliográficas: la revista adhiere al estándar APA 6

Estilo de lenguaje

El estilo de lenguaje debe ser neutro y objetivo, evitando expresiones evaluativas y juicios de valor. Las frases deben ser cortas y organizadas en párrafos de aproximadamente 7 frases. Los términos técnicos que no sean de conocimiento público y las abreviaciones deben definirse cuando se usan por primera vez. Palabras especialmente importantes pueden aparecer en letras cursivas para facilitar la lectura. El texto puede ser complementado por ilustraciones y tablas; sin bien esto se recomienda, estos elementos no son un sustituto a un texto explicativo.

Ilustraciones y tablas

Las ilustraciones y tablas deben aparecer en el texto principal. Las ilustraciones deben ser de buena calidad gráfica y de resolución. Las ilustraciones deben tener un rótulo compuesto por la palabra "Ilustración" y un número secuencial árabe. Las tablas deben tener un rótulo compuesto por la palabra "Tabla" y un número secuencial árabe. La fuente será de Calibri 10 en Cursiva. Los títulos de las ilustraciones y de las tablas deben ser suficientemente explicativos para poder comprender el contenido de la respectiva ilustración/tabla.

Citaciones y referencias

Como parte de la ética profesional, el texto debe señalar las fuentes originales de conceptos, métodos, modelos, teorías y otras contribuciones empleadas. Sin embargo, aunque se señale la fuente original, el texto debe explicar el contenido usado de manera suficientemente explícita para poder seguir la argumentación. En casos



excepcionales, cuando el texto original es muy relevante, puede ser citado literalmente, siempre que tal citación esté breve y claramente indicada por comillas.

Las fuentes usadas se señalan en el texto indicando el o los autores seguido por el año de publicación (cuando de un mismo autor, se usan diferentes textos de un mismo año, se añade una letra al número del año (2001a, 2001b). Cuando en un mismo lugar se usan diversas fuentes, se mencionan en orden alfabético. Esta forma de indicar sigue el estándar APA 6.

Al final del texto, se coloca una sección “Referencias bibliográficas” en la que se listan los trabajos usados en orden alfabético y cronológico.



Características de un buen artículo

Características del contenido

Identificación de un problema relevante: cada artículo debe identificar un problema o una oportunidad que tiene relevancia, o bien en la discusión científica o bien para la praxis. La identificación debe ser clara, comprensible y debidamente referenciada en la literatura científica.

Identificación de una contribución al problema: cada artículo debe hacer una contribución al problema o la oportunidad abordada. La vinculación del trabajo propuesto con el problema debe ser conceptualmente clara y bien descrita.

Propuesta conceptual coherente: cada artículo debe ofrecer una argumentación conceptual lógicamente coherente y clara, que es la concreción lógica de la contribución propuesta.

Puesta a disposición de evidencias robustas: para artículos de investigación, deben presentarse las evidencias que justifican el análisis realizado y las interpretaciones. Esto debe guardar coherencia con la propuesta conceptual y los métodos empleados.

Explicitación de los métodos usados. Los métodos empleados deben ser transparentado y justificado de manera persuasiva.

Grado de usabilidad de los resultados en la praxis. Es deseable que los resultados de investigaciones conduzcan a consecuencias en la práctica de la gestión y la administración. En este sentido, junto con el eventual aporte científico, cada artículo debería contener recomendaciones y/o indicaciones de métodos, procesos y herramientas que pueden ser usados en la praxis de la gestión.

Características de la forma

Organización adecuada del texto. Cada artículo debe tener una introducción, una sección teórica/conceptual, una discusión y conclusiones que indican lo logrado, las limitaciones y los pasos futuros. Los artículos de investigación deben además tener una sección metodológica y una sección donde se presentan los resultados y datos. La lectura debe ser fluida, y no debe ser necesario recurrir a fuentes citadas o referenciadas para comprender el razonamiento principal. El texto debe poder comprenderse sin el uso de las eventuales tablas e ilustraciones, cuya función es sólo destacar aspectos específicos. El texto debe, sin embargo, referirse explícitamente a lo expuesto en tablas e ilustraciones.

Uso adecuado de tablas e ilustraciones. Tablas e ilustraciones tienen la función de indicar aspectos especialmente importantes y reforzar el texto de manera a ayudar al lector en la navegación a través del artículo. No deben ser excesivos, pero los tópicos esenciales deberían, cuando posible, ser reforzados de esta manera.



Título informativo. Un buen título es breve y señala lo más importante de la contribución.

Resumen informativo. El resumen debe declarar brevemente el problema, la naturaleza de la contribución buscada, la metodología y los resultados.

Palabras clave informativos. Las palabras clave deben cubrir el espacio conceptual del problema.

Hitos informativos. Los hitos deben revelar lo más relevante de la contribución que se está ofreciendo, y pueden incluir aspectos metodológicos novedosos.

Cobertura de la literatura relevante. Cada artículo debe explicitar las vinculaciones conceptuales, teóricas y metodológicas con la literatura existente. No deben faltar trabajos relevantes, para asegurar que la contribución pueda ser comprendida en su relación con la literatura existente y su contenido.

Autenticidad de la autoría (no plagio). La reivindicada contribución del artículo debe ser auténtica, es decir: lo que se designa como elaboración propia debe serlo y los lectores deben poder confiar en el estricto cumplimiento de esta regla.



Para revisores

Los objetivos de la revisión

La revisión por pares de nuestra revista tiene dos funciones complementarias:

- Para los editores, se da orientación para su decisión editorial
- Para los revisores, se trata de proveer información útil para mejorar el manuscrito

Esperamos de nuestros revisores un trabajo riguroso, que nos ayude a asegurar la calidad y la integridad de los artículos que ofrecemos a nuestros lectores. Para esto, es necesario asegurar el cumplimiento de una serie de criterios y tomar decisiones editoriales correctas. Más allá de estas decisiones, queremos dar el mejor soporte posible a nuestros autores y ayudarles a desarrollar sus competencias de redacción.

En este sentido, nuestros revisores deben conocer las [características de un buen artículo](#).

Solicitamos que comparta sus recomendaciones, observaciones y sugerencias a través de un formulario, que se presenta a continuación. No obstante los campos del formulario, cada revisor puede adjuntar un archivo adicional para compartir material más detallado con los editores y/o los autores.

La evaluación

1. Recomendación de decisión editorial:

- Publicar
- Revisión menor
- Revisión mayor
- Rechazar

2. Breve justificación de su recomendación (no más de 150 palabras), que aclara la principal contribución del manuscrito. Ayude al editor a categorizar rápidamente la contribución.

3. Tipo de contribución:

- Científico
- Practico-profesional



Criterios de evaluación para el contenido:

Criterios	Bajo	Moderado	Aceptable	Bueno	Alto	Vea reporte
4. Grado de relevancia del problema abordado		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
5. Claridad de identificación de la contribución		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
6. Grado de coherencia de la propuesta conceptual		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
7. Explicitación de evidencias		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
8. Explicitación de métodos usados		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
9. Grado de usabilidad de los resultados en la praxis		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

Criterios de evaluación para organización y forma

Criterios	Bajo	Moderado	Aceptable	Bueno	Alto	Vea reporte
10. Grado de adecuación de la organización del texto	<input type="radio"/>					
11. Grado de adecuación de tablas e ilustraciones	<input type="radio"/>					
13. Pertinencia del título	<input type="radio"/>					
14. Pertinencia del resumen	<input type="radio"/>					
15. Pertinencia de las palabras clave	<input type="radio"/>					
16. Pertinencia de los hitos	<input type="radio"/>					
17. Cobertura de la literatura relevante	<input type="radio"/>					
18. Autenticidad de la autoría (no plagio)	<input type="radio"/>					
19. Correspondencia de referencias usadas en el texto con la lista de referencias	<input type="radio"/>					



20. *Comentarios reservados al editor*: campo *opcional* de no más de 250 palabras. El contenido de éste campo no se muestra a los autores.

21. *Comentarios y sugerencias a los autores*: campo *obligatorio* de largo indefinido. Por favor, organice sus comentarios como una lista enumerada – esto facilita no sólo las respuestas de los autores, sino que también su posterior revisión.

22. *Reporte en archivo adicional*: si ha seleccionado la opción “vea reporte” en uno o varios de los criterios de evaluación, por favor explique su opinión en un reporte (formato Word o PFD) y súbalo aquí. También si desea expresar asuntos que no ha podido describir en los campos y opciones del formulario, lo puede hacer en este reporte.