

## El Entorno Sociocultural y la Competitividad de la PYME en México

### The Sociocultural Environment and the Competitiveness of SMEs in Mexico

**María Luisa Saavedra G<sup>1</sup>., Blanca Tapia S<sup>1</sup>.**

<sup>1</sup> Dra. en Administración. Investigadora de tiempo completo de la Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Contaduría y Administración. Circuito exterior s/n, Ciudad Universitaria, Del. Coyoacán, México, D.F., C.P. 04510. E-mail: maluisasaavedra@yahoo.com; btapia@cenapyme.fca.unam.mx

**Resumen.** El objetivo de este trabajo consistió en analizar el nivel de competitividad meta, de acuerdo con el enfoque de competitividad sistémica de CEPAL de la PYME (incluye a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa) mexicana con el fin de contar con un diagnóstico para el contexto mexicano. Se realizó el análisis de los principales aspectos de cuatro factores: socio demográficos y de competitividad, cultura empresarial mexicana, políticas públicas referentes a la PYME y la facilidad para establecer negocios en México. Entre los principales hallazgos de este trabajo tenemos: existe un rezago socioeconómico que se traduce principalmente en bajos niveles de PIB per cápita, falta de empleo digno y acceso a vivienda; la cultura empresarial mexicana tiene una falta de visión de largo plazo y el rechazo hacia la delegación de responsabilidad y el trabajo en equipo, la implementación de políticas públicas de apoyo a la PYME con alcances limitados y un entorno para establecer negocios que ha mejorado en los últimos años en algunos aspectos, pero que sin embargo hay otros que se encuentran pendientes de atención como son el registro de propiedades, obtención de crédito, protección de inversionistas y pago de impuestos.

**Palabras clave:** Competitividad, nivel meta, cultura empresarial, política PYME.

**Abstract.** The aim of this study was to analyze the competitiveness goal of Mexican SMEs to have a diagnosis for the Mexican context. We performed the analysis of key aspects of four factors: Socio-demographic and competitiveness, the Mexican business culture, public policies relating to SMEs and the ease of establishing business in Mexico. Among the major findings of this study are: There is a socio-economic backwardness is mainly translated into: low levels of GDP per capita, unemployment and access to decent housing, the Mexican business culture has a lack of long-term vision and rejection to the delegation of responsibility and teamwork, the implementation of public policies to support SMEs with limited scope to establish business environment has improved in recent years in some respects, but yet there are others who are outstanding care such as: Registration of property, getting credit, protecting investors and paying taxes.

**Keywords:** Competitiveness, goal level, corporate culture, politics SMEs.

## INTRODUCCIÓN

En México como en muchos otros países de América Latina, Asia, Estados Unidos y Europa, la micro pequeña y mediana empresa, o PYME, conforma la inmensa mayoría del universo empresarial (Saavedra y Hernández, 2008). De ahí la importancia estratégica que éstas adquieren o deberían tener en términos del desarrollo económico nacional, regional o local. Al año 2009 en México se cuenta con más de 5 millones de empresas

(productores agrícolas, ganaderos, acuicultores, mineros, artesanos, manufactureros, comerciantes, prestadores de servicios turísticos y culturales), las cuales se distribuyen de acuerdo con el tamaño, de acuerdo con la clasificación mexicana publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de junio de 2009 (**Tabla 1**). Como se puede observar en la **Tabla 1** la importancia de la PYME mexicana radica en que ocupa el 78,5% de la fuerza de trabajo y contribuye con el 52% del PIB nacional.

**Tabla 1.** Distribución de empresas mexicanas

Empresas	Nº de empresas	% del total de empresas	% de generación de empleos	% de aportación al PIB
Micro	4.877.070	94,8	45,6	15,5
Pequeñas	214.956	4,18	23,8	14,5
Medianas	42.415	0,82	9,1	22
PYME	5.134.441	99,8	78,5	52
Grandes	9.615	0,2	21,5	48
Total	5.144.056	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia con base en Censos Económicos 2009 (INEGI 2010)

Dada la importancia de este sector empresarial se hace necesario la realización de trabajos que analicen su entorno e intenten determinar el impacto que el mismo tiene en la competitividad del mencionado sector, dado que estudios recientes han señalado que “un entorno que favorece la competitividad se encuentra arraigado en un sistema nacional de normas, reglas, valores e instituciones que definen incentivos que moldean el comportamiento de las empresas”. Esto es urgente aún más cuando se sabe que la PYME está inmersa en un círculo vicioso de baja productividad de la mano de obra, bajos ingresos y escasa capacidad de reinversión productiva que impide que este sector se inserte competitivamente en el proceso de globalización y cambio tecnológico (Naciones Unidas-CEPAL, 2001).

El objetivo de este trabajo consistió en analizar el entorno en el nivel meta de competitividad de la PYME, con el fin de contar con un diagnóstico en el contexto mexicano. Para este fin se desarrolló el tema de la competitividad empresarial con énfasis en el enfoque sistémico de la competitividad, profundizando en el nivel meta. Posteriormente se realiza el análisis de cuatro factores: Socio-demográficos y de competitividad, la cultura empresarial mexicana, políticas públicas referentes a la PYME y la facilidad para establecer negocios en México. Por último se incluye un análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) en un intento de establecer un diagnóstico del nivel de competitividad meta de la PYME en México.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación se realizó en base al método de investigación documental, en primer lugar para desarrollar la teoría y en segundo lugar para recolectar datos de fuentes primarias que corresponden a organizaciones que realizan mediciones estadísticas, como el Instituto Nacional de Estadística (INEGI) y el Banco Mundial entre los más importantes.

## MARCO TEÓRICO

### La Competitividad Empresarial

La competitividad de una empresa depende de la productividad, la rentabilidad, la posición competitiva, la participación en el mercado interno y externo, las relaciones interempresariales, el sector y la infraestructura regional (Saavedra 2010). Así pues, varios estudiosos del tema de la competitividad empresarial han intentado generar modelos o metodologías con el fin de determinar la competitividad en las empresas. Para Rubio y Aragón (2006) la clave de la competitividad son los recursos críticos (aquellos que permiten alcanzar

ventajas competitivas sostenibles en el tiempo y apropiarse de las rentas generadas), por lo tanto, será indispensable identificar estos en la PYME. De la Cruz, Morales y Carrasco (2006) toman como base la teoría de recursos y capacidades. Solleiro y Castañón (2005), así como Quiroga (2003), son los únicos que se preocupan por incluir indicadores externos, y por último, la OCDE (1992) pone especial énfasis en aspectos de investigación y desarrollo. Como podemos observar en el **Tabla 2**, los cinco autores analizados coinciden en señalar como indicador de la competitividad a los recursos humanos, cuatro autores toman como indicadores la tecnología, la investigación y desarrollo, la mercadotecnia y los recursos financieros, tres de los autores coinciden en señalar como indicadores la calidad, la producción y las compras, por último sólo dos autores señalan como indicadores de la competitividad los indicadores externos, capacidades directivas y organización interna. De este modo vemos que la mayoría de los autores se han preocupado sólo por los aspectos internos de la competitividad empresarial, dejando de lado el entorno que rodea a las empresas el cual directa o indirectamente influye en ella.

**Tabla 2.** Indicadores de competitividad empresarial

Indicador/autor	Rubio y Aragón (2006)	De la Cruz, Morales y Carrasco		Quiroga (2003)
		(2006)	Solleiro y Castañón (2005)	
Indicadores externos			✓	✓
Tecnología	✓	✓	✓	✓
Mercadotecnia	✓	✓	✓	✓
Recursos humanos	✓	✓	✓	✓
Capacidades directivas	✓			✓
Recursos financieros	✓	✓	✓	✓
Cultura	✓			
Calidad	✓		✓	✓
Producción		✓		✓
Logística		✓		
Organización interna			✓	✓
Compras			✓	✓
Investigación y Desarrollo	✓		✓	✓
Interacción con proveedores y clientes				✓

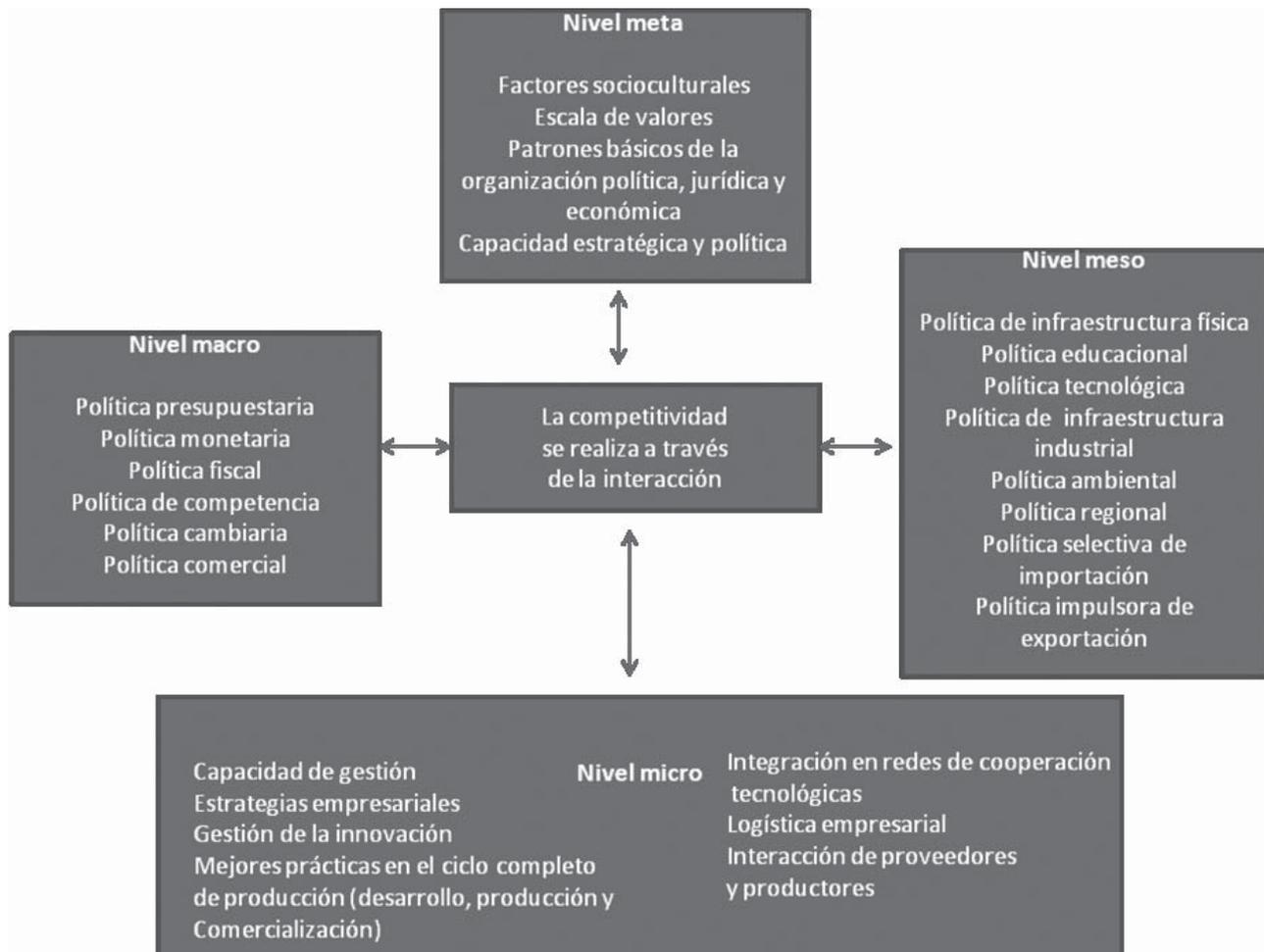
**Fuente:** Elaboración propia con base en los autores citados.

### El Enfoque Sistémico de la Competitividad

Los elementos conceptuales aplicados al enfoque sistémico de la competitividad señalan que existen cuatro esferas que condicionan y modelan el desempeño de una PYME (Esser, et al., 1996). En primer lugar, el nivel microeconómico (en la planta y dentro de las empresas para crear ventajas competitivas); en segundo lugar, el nivel meso económico (eficiencia del entorno, mercados de factores, infraestructura física e institucional

y, en general, las políticas específicas para la creación de ventajas competitivas); en tercer lugar, el nivel macroeconómico (política fiscal, monetaria, comercial, cambiaria, presupuestaria, competencia) y finalmente, el nivel meta económico o estratégico (estructura política y económica orientada al desarrollo, estructura competitiva de la economía, visiones estratégicas, planes nacionales de desarrollo) (Figura 1).

Figura 1. Factores determinantes de la competitividad sistémica



Fuente: Naciones Unidas-CEPAL (2001).

Este enfoque sistémico adquiere relevancia si se tiene en cuenta el desafío de la PYME en su constante proceso de adaptación ante una realidad cambiante y un entorno más competitivo y abierto, ofreciendo nuevas alternativas de análisis y de formulación de política pública a favor de la PYME mexicana. Ofrece también una buena aproximación para comprender los factores que determinan la competitividad de la PYME.

De acuerdo a Esser et al. (1994) el nivel meta de competitividad sistémica se centra en el desarrollo de la capacidad nacional de conducción a través de dos elementos: (1) La formación social de estructuras como requisito para la modernización de la economía y (2) Patrones de organización social capaces de fortalecer las políticas de localización basadas en el diálogo.

**(1) Formación social de estructuras como requisito para la modernización de la economía.**

La mayoría de los países en vías de desarrollo se han caracterizado hasta ahora por el centralismo de las decisiones políticas y por unos aparatos estatales burocratizados, ineficaces y con poca capacidad de conducción de la economía, todo ello inserto en estructuras rentistas-corporativistas que permiten a grupos privilegiados imponer eficazmente sus intereses particulares. Si se emprenden reformas macroeconómicas sin desarrollar al mismo tiempo una capacidad de regulación y conducción (reforma del Estado, articulación de los actores estratégicos) y sin la formación de estructuras sociales, las tendencias a la desintegración social se agudizarán todavía más. La competitividad sistémica sin integración social es un proyecto sin perspectivas. Según Esser et al. (1994) la integración social se basa en un contexto de acción institucional que se distingue por tres cualidades fundamentales:

- La compatibilidad de los sistemas de

valores más significativos, primero de los actores estratégicos, y después de grupos de la población cada vez más grandes (consenso mínimo);

- La capacidad de los actores sociales para reaccionar con rapidez y eficacia a los requerimientos del ajuste económico, social, político y ecológico (capacidad de aprendizaje y transformación) y;
- A un plazo más largo, instituciones, regulaciones y hábitos que posibilitan expectativas de comportamiento estables y de largo plazo (estabilidad), permaneciendo abiertas a nuevos desafíos (apertura y cambio).

Por lo cual será preciso crear a mediano plazo patrones viables de organización social y lograr que los actores sociales se orienten hacia un sistema de valores común dirigido a la concertación y a la solución conjunta de problemas.

**(2) Patrones de organización social capaces de fortalecer las políticas de localización basadas en el diálogo.**

Se debe considerar que los actores sociales autónomos y las instituciones intermediarias operan a lo largo de tres lógicas complementarias (Esser et al. 1994): optimizando bajo su propia responsabilidad sus instituciones o empresas, defendiendo sus intereses frente al Estado u otros actores sociales y, diseñando su respectivo entorno mediante la cooperación y la articulación con actores estatales o privados. El incremento de la capacidad de organización social autónoma junto a la aglutinación y canalización del potencial creador de la sociedad son factores que se complementan mutuamente. Con el fin de fortalecer los patrones que permitan que la sociedad se organice para el logro de fines comunes se necesita (Esser et al.

1994): Orientación para la acción en patrones complejos de organización y conducción, y Sistemas articulados abiertos y receptivos al aprendizaje.

- Orientación para la acción en patrones complejos de organización y conducción. La capacidad funcional de las redes políticas está sujeta a reglas, valores y orientaciones de comportamiento aceptados por los actores involucrados, para poder evitar así que alguno de ellos intente sacar ventajas de modo oportunista. Son reglas importantes: un intercambio de información no discriminatorio; reciprocidad; reglas de distribución no discriminatorias para compensar las ventajas y desventajas derivadas de decisiones conjuntas; autolimitación voluntaria de márgenes de acción y; respeto a los intereses propios, legítimos, de todos los actores involucrados. Son solamente esas orientaciones para la acción cooperativa las que permiten evaluar conjuntamente la situación, lo que posibilita a su vez realizar discusiones participativas (es decir, que no favorecen unilateralmente intereses particulares) en torno a patrones para resolver problemas con miras a encontrar la mejor solución posible.
- Sistemas articulados abiertos y receptivos al aprendizaje. La estrecha interacción entre actores, orientación consensual y visiones comunes constituyen requisitos para la formación social de estructuras y la integración. Al faltar un potencial para mediar el conflicto y corregir el camino, los subsistemas muy densamente entretejidos tienden: a la “ceguera empresarial” y a la ignorancia respecto a nuevos senderos de desarrollo; a la externalización de costos (p.ej. deterioro ambiental) hacia el sistema en su conjunto (“paternalismo

de subsistema”); al clientelismo y la corrupción; a la exclusión de actores nuevos que generan presión de ajuste, aportan nuevos enfoques y perturban el balance establecido en un tejido de interacciones rutinarias; y a la parálisis, que se intensifica a medida que los vínculos iniciales flexibles entre los actores se van convirtiendo en patrones de relaciones cada vez más estrechos y rígidos y, en el peor de los casos, en estructuras de tipo monopólico, excluyendo así la posibilidad de competir.

Cuanto más tiempo y con más éxito opera una red bien organizada, avanzando por un sendero de desarrollo, fomentando la optimización en el mismo mediante la acción concertada, incrementando la densidad de interacción y comunicación, más tiende a disociarse de su realidad exterior y se vuelve ciego ante los necesarios cambios de rumbo que amenazan el equilibrio interno de intereses y recursos en el seno de la asociación de actores. Para impedir el paternalismo subsistémico y esa dinámica inherente a las estructuras de tipo red son importantes: en primer lugar, la integración de capacidad conflictiva en una asociación de actores, con el objeto de prevenir la ceguera funcional y cognitiva (p.ej. integración de sindicatos y grupos ambientalistas en conferencias regionales encargadas de configurar localizaciones productivas); y en segundo lugar, un sistema político abierto que permita movilizar “desde afuera” potenciales de corrección. Entendida así, la capacidad de conflicto de los actores forma parte elemental de toda estrategia de desarrollo basada en la integración de la sociedad y en formas de articulación.

En resumen los factores que afectan a la competitividad de la PYME en el nivel meta son (Naciones Unidas-CEPAL 2001):

- *Factores y escalas de valores socioculturales.* De ellos depende, por ejemplo, que se aliente o desaliente el despliegue de la dinámica empresarial en el seno de la sociedad.
- *El patrón básico de organización político-económica.* Un patrón básico que apuesta por la competencia (entre empresas, pero también entre formaciones políticas) y se orienta hacia el mercado mundial, fomenta la competitividad internacional.
- *La capacidad estratégica y política de los actores sociales.* La competitividad internacional surge solamente cuando una sociedad logra establecer un consenso viable en torno a ese objetivo y desarrolla estrategias en el mediano plazo.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta parte de la investigación se presenta un análisis de los factores de la competitividad a nivel meta en México.

### Indicadores Socioeconómicos de México

Según Romo (2008) al comportamiento socioeconómico se le identifica por los niveles de PIB per cápita, pobreza, desempleo estructural y rezago habitacional. Bajo este esquema se elaboró la **Tabla 3**, donde puede verse los indicadores sociodemográficos y de competitividad en México. En promedio en México se tiene que el 45,9% de la población vive en situación de pobreza, lo cual en opinión del Banco Mundial se mantiene en niveles inaceptablemente altos. Lo que ocurre es que los niveles actuales de pobreza son similares a los registrados a comienzos de los años 90, hecho que muestra que los últimos 15 años las políticas no han sido efectivas para combatir esa condición que afecta a casi la mitad de los mexicanos. Estos altos niveles se deben en gran medida a la gran desigualdad en los ingresos, la décima parte más rica de la población gana más de 40% de los ingresos totales, mientras la décima parte más pobre solo obtiene 1,1% (Vega, 2005).

**Tabla 3.** Indicadores Sociodemográficos y de Competitividad

Estado	Población (Habitantes) 2010	Pobres (%) 2010	PIB per cápita 2010 (U\$) <sup>1</sup>	Desempleo estructural (% PEA) 2010	Ocupados sin prestaciones (% PEA) 2010	Rezago de		IMCO Nivel Índice 2009 <sup>3</sup>
						vivienda Total (Hab) 2010	índice de desarrollo humano, 2008 <sup>2</sup>	
Aguascalientes	1 184 996	38,2	20 359	5,29	28,51	178 316	0,8499	51,40
Baja California	3 155 070	32,1	9 634	5,07	24,00	585 022	0,8557	50,60
Baja California Sur	637 026	30,9	10 981	4,12	24,88	109 270	0,8659	49,60
Campeche	822 441	50,0	92 808	2,94	34,45	68 729	0,8306	46,20
Chiapas	4 796 580	77,0	4 278	3,19	53,21	425 038	0,7395	33,60
Chihuahua	3 406 465	39,2	9 816	5,23	23,67	399 894	0,8588	46,80
Coahuila	2 748 391	27,9	12 851	6,25	20,80	314 783	0,8551	52,50
Colima	650 555	27,4	9 222	3,13	37,13	130 890	0,8295	45,40
Distrito Federal	8 851 080	28,7	20 359	4,58	27,46	1 658 893	0,9176	58,60
Durango	1 632 934	51,3	8 222	6,79	32,63	143 534	0,8230	41,00
Guanajuato	5 486 372	48,5	7 650	5,44	39,36	597 317	0,8031	40,60
Guerrero	3 388 768	67,4	4 819	4,72	50,36	258 172	0,7594	31,10
Hidalgo	2 665 018	54,8	6 720	4,79	52,68	223 545	0,7938	36,20
Jalisco	7 350 682	36,9	9 409	3,96	32,62	1 586 054	0,8304	45,90
México	15 175 862	42,9	6 379	5,01	38,48	1 993 318	0,8168	36,20
Michoacán	4 351 037	55,6	6 478	4,76	54,03	485 970	0,7823	38,10
Morelos	1 777 227	48,9	6 535	4,37	45,27	223 476	0,8268	43,80
Nayarit	1 084 979	41,2	6 446	3,62	40,42	144 721	0,8037	39,80
Nuevo León	4 653 458	21,1	19 121	4,87	16,93	511 614	0,8797	57,10
Oaxaca	3 801 962	67,2	4 382	3,46	54,17	245 684	0,7611	29,30
Puebla	5 779 829	61,0	6 335	3,58	54,22	638 662	0,7998	38,90
Querétaro	1 827 937	41,4	11 416	4,93	32,63	205 750	0,8424	52,70
Quintana Roo	1 325 578	34,5	11 914	2,59	25,53	256 514	0,8500	46,10
San Luis Potosí	2 585 518	52,3	7 914	5,69	38,82	271 537	0,8090	42,50
Sinaloa	2 767 761	36,5	8 122	5,68	31,91	213 545	0,8193	46,60
Sonora	2 662 480	33,8	10 416	5,95	27,67	228 650	0,8541	46,40
Tabasco	2 238 603	57,2	19 132	5,11	41,13	222 950	0,8087	36,00
Tamaulipas	3 268 554	39,4	11 542	4,98	27,61	423 873	0,8455	47,00
Tlaxcala	1 169 936	60,4	4 924	4,26	53,27	103 653	0,7973	41,60
Veracruz	7 643 194	58,3	6 703	3,92	48,13	708 005	0,7799	36,40
Yucatán	1 955 577	47,9	7 490	2,60	30,61	118 606	0,8088	43,20
Zacatecas	1 490 668	60,2	5 896	5,47	45,59	146 811	0,8031	41,30
Promedio/Suma		45,9	12 134	4,57	37,13	13 422 902	0,8200	43,52

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, IMCO (2010), Coneval (2011), PNUD (2011)

<sup>1</sup>El PIB per cápita representa la producción de bienes y servicios entre el número de habitantes y no es por sí mismo un indicador de bienestar social. Así podemos ver que Campeche cuenta con el índice más alto, esto se debe a que allí se encuentra la zona de explotación petrolera más importante del país.

<sup>2</sup> Se utilizó el dato del año 2008, puesto que era el más actual disponible.

<sup>3</sup> IMCO es el Instituto Mexicano de Competitividad. Se utilizó el dato del año 2009, puesto que era el último que se encontraba disponible.

Así también contribuyen a la pobreza la profunda desigualdad regional y étnica y las diferencias en cuanto al acceso a la salud, a la educación y a los servicios públicos de buena calidad. Lo anterior se encuentra estrechamente relacionado con el PIB per cápita en México, que llega a ser en promedio 12.134 dólares al año, cantidad que está muy por debajo del promedio de los países de la OCDE, que ascendió a 33.732 dólares anuales y de EE.UU., cuyo PIB per cápita alcanzó los 47.186 dólares anuales.

La tasa de desempleo afecta al 4,7% de la Población Económicamente Activa (PEA), lo cual no es muy elevado si se compara con los países de la OCDE donde el promedio de desempleo fue de 8,6% alcanzado (OCDE, 2011), el nivel más bajo fue Corea del Sur con 3,7% y el más alto España con 20,1%. Sin embargo en México existe un 37% de personas que trabajan sin ninguna prestación laboral, lo cual indica el grave deterioro de las condiciones laborales, en sentido contrario a lo que señala Brunner (2005) de que es necesario contar con una fuerza de trabajo de clase mundial, para que las empresas alcancen mejores niveles de competitividad. Así también Villarreal (2009) ha señalado que el factor estratégico de las empresas es el capital intelectual que genera conocimiento productivo, es decir innovación.

Por otro lado podemos ver que el rezago en vivienda alcanza a 13 millones de habitantes, lo que se traduce de acuerdo con INEGI (2010) en un déficit de 4 millones de viviendas, aspecto en el que tendrá que seguir trabajando el gobierno otorgando las facilidades necesarias a los trabajadores de escasos recursos con el fin de acceder a financiamientos de largo plazo y con tasas fijas de interés, como se ha venido dando en los últimos años.

Con respecto al Índice de Desarrollo Humano (IDH), que en promedio para el año 2008 alcanza el 0,82 este indicador se considera adecuado si se compara con los países de la OCDE cuyo índice es 0,87 y con EE.UU. que alcanzó 0,9. En América Latina y el Caribe llegó a 0,7. No así en cuanto al Índice Mexicano de Competitividad IMCO donde este

indicador apenas alcanzó el 43,5% por lo que queda rezagado en todos los indicadores que mide este índice como son: sectores económicos, relaciones internacionales, gobierno, clase mundial, mercado, macroeconomía, política, sociedad, sustentabilidad y sistema de derecho.

### **Cultura Empresarial Mexicana**

El empresario, como cualquier otro individuo, está inmerso en una estructura de valores producto de la influencia de su entorno el cual preexiste en su pensamiento y conducta, actuando éstos como elementos primordiales para el logro del éxito empresarial, organizativo y personal (Valencia de Lara, et al., 2005).

Es así como los aspectos socioculturales juegan un papel fundamental, no sólo en la explicación del dinamismo de la pequeña empresa sino también con relación a la permanencia del auge de la misma. Estos son elementos internos de la empresa, constituyéndose en características que le otorgan un carácter estructural a la dinámica adquirida por la pequeña empresa. Algunos de estos factores son (Conde y Saleme, 2003):

- El papel que juegan los emprendedores en los procesos de renovación productiva, capacidad empresarial que puede manifestarse en la creación de pequeñas empresas fuera de los grandes consorcios.
- La existencia de nichos especialmente adaptados al perfil de la pequeña empresa, ofreciendo un espacio natural para el desarrollo del emprendedor.
- El contexto de creciente riesgo e incertidumbre, en que se desenvuelve la actividad productiva, hace que las características del emprendedor adquieran mayor importancia.
- Las distintas habilidades de los empresarios que son valorados en el ámbito local, que puede corresponder a una región y que solo puede manifestarse en la pequeña empresa.

Así también la cultura es importante dado que, de acuerdo con Ugalde (2008), tiene un rango

de influencia superior a la economía o política, pues abarca todas las actividades humanas en la sociedad. Es necesario estar consciente que algunas de las creencias arraigadas son un obstáculo para la gestión empresarial, por lo que se deben definir los valores que se promoverán a fin de clarificar el camino hacia la producción eficiente y la solución eficaz de los problemas. En cuanto a la cultura en las organizaciones mexicanas es necesario considerar que las relaciones personales son de vital importancia, tanto para retener al trabajador como para lograr que el trabajo sea realizado con eficiencia, por lo que se debe tomar en cuenta (Espinosa y Pérez, 1995; Kras, 2000):

- *La persona vs la tarea.* Anteponer la tarea sobre la persona representa para el mexicano una deshumanización, porque considera al individuo como una herramienta. El trabajador necesita ser reconocido como una persona con conocimiento sobre la tarea que realizará. Disfruta la combinación trabajo-placer.
- *La sensibilidad emocional.* Esta característica hace que el trabajador tome la crítica al trabajo como personal, por esta razón se le debe tratar con diplomacia con el fin de que no se sienta atacado. Así también se observa la poca capacidad crítica le impide trasladar la teoría a la práctica.
- *La etiqueta.* Es muy importante la cortesía, respeto y consideración hacia los demás. Esto puede llevar al trabajador a ser víctima de abuso de autoridad, con lo que sentirá que es ofendido en su dignidad y subvalorado en su trabajo y esfuerzo perdiendo así el sentido de compromiso y lealtad hacia el trabajo.
- *El ambiente laboral.* Un ambiente amistoso, sin confrontación ni competencia es lo que busca el trabajador. Considera eficaz las recomendaciones de amistades y familiares.
- *Tradicionalista.* Gran respeto y aceptación de autoridad. Además, no delega responsabilidad.

Así también Villarreal et al., (2009) encontraron que en la cultura de la PYME mexicana se

presentan los siguientes rasgos: dificultad para el trabajo en equipo, lucha por el poder, por lo que el trabajo colaborativo e interdepartamental es poco frecuente, convirtiéndose en feudos las áreas de trabajo, buscando resaltar el logro individual. De otro lado resalta la falta de compromiso ante el trabajo, innovación y participación. El empresario es desconfiado por lo que prefiere tener él mismo todo el control de la empresa evitando delegar. Las pequeñas empresas prefieren la cultura del clan, es decir que la empresa es un lugar muy personal, la extensión de la familia, donde las personas comparten mucho de sí mismas.

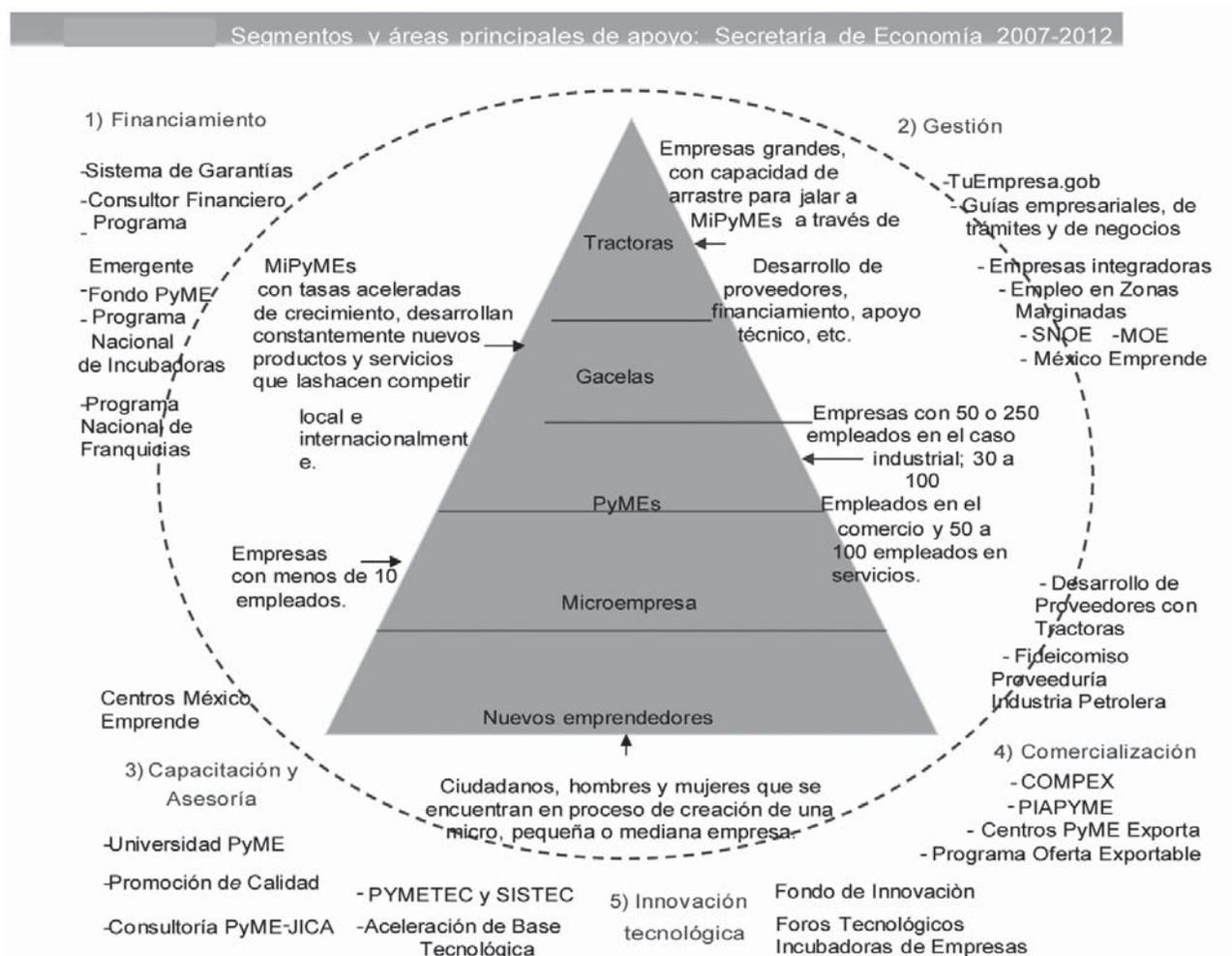
### **Políticas Públicas Referentes a la PYME**

Como lo explica la OCDE (2006), si bien existe una experiencia positiva por la creación en el 2001 de la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de las MIPYME's, la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa, en la Secretaría de Economía y el Fondo PYME, entre otras iniciativas gubernamentales, para la actual Administración 2007-2012, siguen existiendo fuertes retos de empleo, crecimiento, creación de nuevas empresas y desarrollo de las actuales.

En este sentido la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa, ha extrapolado del nivel local a nivel nacional programas de desarrollo económico que funcionaron en la administración de la entidad del Noroeste mexicano, por ejemplo: el Programa Mitienda, Empresas Tractora, Empresas Gacela, Empleo en tu Comunidad, Sistema de Ventanillas de Gestión Empresarial, entre otros, que fueron aplicados en Sinaloa y ahora se están aplicando a nivel nacional (Aregional, 2011).

La Estrategia Nacional de Desarrollo de PYME competitivas se basa en la idea de resolver los cinco problemas básicos (Financiamiento, Comercialización, Gestión, Capacitación y Consultoría e Innovación y Tecnología) en cinco diferentes segmentos de PYME (Emprendedores, Microempresas, Pequeñas y Medianas, Gacelas y Tractoras) (**Figura 2**).

Figura 2. Política PYME 2007-2012



Fuente: Aregional (2011)

El Gobierno Federal reconoce como una de las problemáticas clave el financiamiento, tanto por la vertiente de costo, escasez de capital de trabajo y sobretodo escasez de capital de riesgo a mediano y largo plazo. Aquí el Sistema de Garantías y el Programa de Consultores Financieros (antes extensionistas financieros) reciben un papel protagónico para que el costo y los requisitos de la banca privada disminuyan y se pueda canalizar rápido montos de financiamiento hacia las PYME (Programa Sectorial de Economía 2007-2012).

Es importante recalcar que el Gobierno, a través de la Banca de Desarrollo, especialmente NAFIN,

no financia directamente a las PYME, es la banca privada la que hace los préstamos pero con apoyo de la banca de desarrollo para que sean más accesibles a los empresarios.

La Gestión empresarial es un tema nuevo para la Subsecretaría de PYME, teniendo claro la necesidad de no sólo comunicar mejor los programas y apoyos existentes, sino que es también indispensable ayudar a gestionar mejor los apoyos y por tal motivo, la creación de una Red de ventanillas bajo el concepto de "Ventanilla Única" donde el empresario pueda hacer los trámites en cualquier lugar donde se encuentre (la página [www.tuempresa.gob.mx](http://www.tuempresa.gob.mx)

es el principal canal de comunicación virtual), así como la creación de los Centros ‘México Emprende’ que busca brindar la atención a los empresarios de manera más eficiente y rápida en una sola visita.

La capacitación y la comercialización siguen siendo temas no resueltos para los empresarios. En el caso de la capacitación, la creación de la Universidad PYME (México Emprende), concepto inspirado de la Universidad de las PYME en Japón, es el principal instrumento de política en esta materia.

La innovación tecnológica es lo que hace la diferencia entre las PYME no competitivas y las competitivas. Aquí la visión es clara: se tiene que apoyar a las empresas para que logren tener nuevos y mejores productos y servicios que les permita no sólo defender los mercados locales sino buscar los mercados externos. En este sentido, la Subsecretaría de PYME y el CONACYT participan en Fondos de Innovación, además de los subprogramas que dependen del ya posicionado programa Avance del CONACYT.

La formalización de la Política Pública se hizo en el año 2008, mediante la publicación del Programa Sectorial de Economía 2007-2012 que propone un nuevo instrumento financiero para el Fondo PYME, con esquemas de revolvencia multianual que permitan ir incrementando los montos de apoyo de

los recursos otorgados para el desarrollo las PYME y emprendedores.

**Programa México Emprende**

Con el fin de instrumentar la política PYME se crea el programa México Emprende el 2 de marzo de 2009. Este programa tiene como misión la de otorgar servicios de atención integral de manera accesible, ágil y oportuna a los emprendedores y las empresas, de acuerdo con su tamaño y potencial en un sólo lugar. Mediante la alineación de los esfuerzos, generación de sinergias y conjunción de los recursos para el apoyo a las PYME, el programa aspira a impulsar de manera efectiva a las empresas y a los emprendedores con proyectos viables que favorezcan la generación de empleos.

Para instrumentar el programa, se constituyó el Fideicomiso México Emprende, vinculado a la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y se estableció una plataforma electrónica que debe facilitar el acceso a la información para los emprendedores y empresarios y permitir su orientación hacia los servicios o programas adaptados a sus necesidades. La atención a las empresas y emprendedores también se propone realizar a través de los Centros México Emprende de atención integral (**Tabla 4**).

**Tabla 4.** Principales programas centralizados en México emprende según la categoría de negocio

Tipo de negocio	Emprendedores	Microempresas	PYMES	Gacel	Tractoras
F r o g r a m a s	Jóvenes emprendedores	Mi Tortilla	Garantías	Fondo de innovación tecnológica	Desarrollo de proveedores Programa de empresa integradora
	Incubadoras	Mi Tienda	Extensionismo financiero Programa nacional de capacitación y consultoría	Aceleradora de negocios	Programa de desarrollo sectorial
	Capital Semilla	Mi Taller	Programa de proyectos productivos Intermediarios financieros especializados	Programa de parques tecnológicos	
		Mi Farmacia		Programa de franquicias	
		Mi Panadería			

Fuente: Aregional (2011)

A los emprendedores, se les ofrece principalmente servicios de capital semilla y de incubación y el Programa de Jóvenes Emprendedores para promover su espíritu emprendedor y la cultura empresarial. A las microempresas, se les puede orientar hacia los programas Mi Tortilla, Mi Taller, Mi Tienda, entre otros, según el giro del negocio.

Los servicios de consultores financieros, garantías, el Programa de Intermediarios Financieros Especializados, el Programa de Proyectos Productivos y el Programa Nacional de Capacitación y Consultoría que incluye la Consultoría Empresarial PYME-JICA van más particularmente dirigidos a las PYME.

El Programa de Aceleradoras de Negocios busca generar empresas Gacela (empresas con mayor dinamismo en el crecimiento de ventas y la generación de empleos respecto al promedio de su sector). De manera paralela, el Programa de Fondo de Innovación Tecnológica fomenta la adopción de actividades de innovación y desarrollo tecnológico de empresas a fin de que puedan desarrollarse como empresas Gacela de Tecnología. El Programa de franquicias y el Programa de parques tecnológicos son otras iniciativas centralizadas por México Emprende para impulsar el dinamismo y crecimiento de las empresas.

Más enfocados a las empresas tractoras están el Programa de Desarrollo de Proveedores, el Programa de desarrollo sectorial para fortalecer las cadenas de valor con base en proyectos sectoriales integrales de PYME, y el Programa de Integradoras donde la empresa Integradora es una forma de organización que asocia a personas físicas o PYME; con el fin de detonar el desarrollo regional que permita aprovechar de manera equilibrada las vocaciones productivas de las diferentes regiones del país, con el propósito de generar ventajas competitivas sostenibles.

En este programa México Emprende se centralizan todos los apoyos que se otorgan a las PYME, intentando de algún modo reconocer sus diferencias en cuanto al grado de madurez e

identificado sus diferentes necesidades de acuerdo a la etapa de desarrollo en que se encuentran. Siendo esta estrategia congruente con lo que menciona Listerri et al. (2002) el objetivo principal de los programas de competitividad debe ser el aumento de la productividad de los factores de producción (el capital y el trabajo) en las pequeñas y medianas empresas. Así también estos deben basarse en una adecuada caracterización y análisis de los problemas de las empresas que serán apoyadas, proponiendo trabajar en los siguientes aspectos:

- Mejorar del entorno empresarial,
- El desarrollo de mercados financieros para la PYME,
- El desarrollo de mercados de servicios empresariales,
- El apoyo a la innovación y difusión tecnológica,
- El fortalecimiento de las cadenas productivas y las redes de empresas y,
- El fomento a la empresariedad

Sin embargo en México a pesar de los grandes esfuerzos que se está realizando de acuerdo con el V Informe de Gobierno del Presidente Calderón, han recibido financiamiento 80.601 PYME y se han generado 42.906 empleos en el año 2010, siendo que el total de las PYME, de acuerdo con los Censos Económicos INEGI 2009, son 5.134.441 con lo que se estaría alcanzando tan sólo al 1,6% del total de este sector empresarial. De igual modo el país para crecer necesita que al año se genere 1.000.000 de empleos.

### **Facilidad para Establecer Negocios en México**

Dentro de la política actual de apoyo a las PYME en México, el Segmento Nuevos Emprendedores cuenta con los programas de Jóvenes Emprendedores, Incubación, Capital Semilla y Consultoría, así tenemos (Quinto Informe de Gobierno, 2011):

- *Programa de Jóvenes Emprendedores.* Durante el periodo enero-julio de 2011 se apoyó 11 proyectos con 57,6 millones de pesos para fomentar la cultura y el desarrollo empresarial. En este marco se realizaron 10 giras de caravana del emprendedor en las que

se dio información, asesoría y capacitación a 27.307 emprendedores. En el mismo lapso de 2009 se habían realizado dos giras con atención de 6.065 emprendedores, mostrando la evolución de este programa un aumento favorable de 350%.

- *El Sistema Nacional de Incubación de Empresas (SNIE)*. Facilita y promueve la articulación entre instituciones educativas, gobiernos locales y sector privado para apoyar la creación, fortalecimiento y consolidación de incubadoras de empresas. De enero a julio de 2011 se otorgaron apoyos al SNIE por 275,4 millones de pesos, 11% más en términos reales respecto al mismo período al año anterior, recurso que sirvió para la creación de 7.247 empresas y la generación de 25.565 empleos. A julio de 2011 el SNIE está integrado por 500 incubadoras (217 son tradicionales, 262 de tecnología intermedia y 21 de alta tecnología).
- *El Programa de Capital Semilla*. Apoya el acceso al financiamiento para la formación y arranque de nuevos negocios egresados de las incubadoras reconocidas por el SNIE, que por los altos costos de transacción y el riesgo implícito, no tienen acceso a la Banca Comercial y tampoco son atractivos para los Fondos de Capital de Riesgo. De enero a julio de 2011 este programa recibió 160 millones

de pesos del Fondo PYME para financiar los requerimientos iniciales de inversión de 423 negocios que generarán 846 empleos.

En cuanto a la facilidad para establecer negocios en México, el *Doing Business* se centra principalmente en la perspectiva de las pequeñas empresas nacionales y analiza las regulaciones que influyen en sus ciclos de existencia. Las economías se clasifican con base a nueve áreas de regulación: apertura de una empresa, manejo de permisos de construcción, registro de propiedades, obtención de crédito, protección de inversionistas, pago de impuestos, comercio transfronterizo, cumplimiento de contratos y cierre de una empresa. Además se presentan datos referentes a las regulaciones sobre el empleo de trabajadores (Doing Business México, 2011b).

Una premisa fundamental de Doing Business 2011 (2011a), es que la actividad económica requiere buenas normas que establecen y esclarecen los derechos de propiedad, que reducen el costo de resolución de disputas que hacen que las interacciones económicas sean más predecibles y que proporcionen a la parte contratada seguridad y protección contra los abusos. El objetivo es alcanzar regulaciones eficientes, accesibles a todo el que necesite a ellas y además que sea sencilla su aplicación.

A continuación se presentan los principales aspectos considerar con respecto al entorno para los negocios en México:

**Tabla 5.** Facilidad para hacer negocios en México

Clasificación de la categoría	DB 2011 Clasificación	DB 2010 Clasificación	Cambio
Apertura de un negocio	67	90	23
Manejo de permisos de construcción	22	35	13
Registro de propiedades	105	99	-6
Obtención de crédito	46	44	-2
Protección de los inversores	44	41	-3
Pago de impuestos	107	106	-1
Comercio transfronterizo	58	69	11
Cumplimiento de contratos	81	82	1
Cierre de una empresa	23	24	1

Fuente: Doing Business, 2011a

En el **Tabla 5** se puede ver que existen aspectos que han mejorado, tales como la apertura de un negocio, manejo de permisos de construcción, comercio transfronterizo, cumplimiento de contratos

y cierre de una empresa. Por otra parte, los aspectos que han empeorado son el registro de propiedades, obtención de crédito, protección de inversionistas y pago de impuestos.

**Tabla 6.** Apertura de un negocio

Indicador	México	América Latina y El Caribe	OCDE
Procedimientos (número)	6	9,3	5,6
Tiempo (días)	9	56,7	13,8
Costo (como % del ingreso per cápita)	12,3	36,2	5,3
Requisito de capital mínimo pagado (como % del ingreso per cápita)	9,2	4,6	15,3

Fuente: Doing Business, 2011a

En cuanto a número de procedimientos y tiempo México presenta mayores ventajas que los países de la OCDE y América Latina fomentando de este modo que las empresas busquen la formalidad para la realización de sus operaciones, pues gracias a la simplificación de los trámites de inscripción municipal de empresas el número de negocios registrados aumentó un 5% y el empleo lo hizo un 2,8% (Doing Business México 2011, 2011a). En cuanto al costo que representa la apertura un negocio en México resulta mucho menos costoso

que en los países de América Latina, no sucediendo así cuando se compara con los países de la OCDE donde cuesta menos de la mitad de lo que cuesta en México, indicando así un área en la que se debe poner mayor atención y establecer criterios para disminuir los costos. Así por ejemplo en algunos Estados los gastos notariales llegan alcanzar el 80% del total de los gastos de apertura. En cuanto al requisito de capital mínimo en México es menor que en los países de la OCDE, sin embargo con respecto a América Latina, en estos países este requisito es

menos del 50% que lo exigido en México, por lo que es otro aspecto sobre el que también se debería estar trabajando para lograr que más empresarios accedan a la formalidad (ver **Tabla 6**).

En el **Tabla 7** observamos que el número de procedimientos y tiempo para obtener permisos de construcción son menores en México que en los países de la OCDE y América Latina, lo cual indica

una mejora notable en este aspecto. Sin embargo, con respecto al costo comparado con los países de la OCDE, en México aún resultan ser casi el doble que en estos países mostrando con esto que se necesita mejorar los costos si se quiere fomentar la inversión fija en bienes inmuebles por parte de los empresarios en México.

**Tabla 7.** Manejo de permisos de construcción

Indicador	México	América Latina y El Caribe	OCDE
Procedimientos	11	16,6	15,8
Tiempo (días)	105	219,9	166,3
Costo (como % del ingreso per cápita)	117	191,1	62,1

Fuente: Doing Business, 2011a

La protección de las leyes mexicanas hacia los prestatarios y prestamistas alcanzan un puntaje menor al de los países de la OCDE y de América

Latina, por lo que se deberían crear mecanismos para la protección de ambas partes y de este modo fomentar el otorgamiento de créditos (ver **Tabla 8**).

**Tabla 8.** Obtención de créditos

Indicador	México	América Latina y El Caribe	OCDE
Índice de fortaleza de los derechos legales (0-10) (a)	5	5,5	6,9
Índice de alcance de la información crediticia (0-6) (b)	6	3,3	4,7
Cobertura de registros públicos (% de adultos) (c)	0	10,1	8,0
Cobertura de organismos privados (% de adultos) (d)	71,6	31,5	61,0

(a) Este índice mide el grado en que las leyes de garantía y de quiebras protegen los derechos de prestatarios y prestamistas, y facilitan así los préstamos

(b) Este índice analiza las reglas y las prácticas que influyen en la cobertura, amplitud y accesibilidad de la información crediticia disponible a través de los registros públicos o los burós privados de crédito.

(c) Informa del número de individuos y empresas con datos en el registro público de crédito, correspondientes a los últimos cinco años de historial de préstamo.

(d) Este indicador informa el número de individuos y empresas con datos en un buró privado de crédito (correspondientes a su historial crediticio) en los últimos cinco años.

La información crediticia tanto positiva como negativa es dada a conocer con todo detalle (monto del préstamo, pagos atrasados o puntuales, etc.), obteniendo México en este indicador la máxima puntuación, quedando en una mejor posición que la OCDE y América Latina.

Con respecto al registro público de crédito, este es una base de datos gestionada por el sector público normalmente por el banco central, que recopila información sobre la solvencia de los prestatarios en

el sistema financiero y lo pone a disposición de las instituciones financieras. En el caso de México este registro no existe de ahí que la calificación obtenida en este indicador es cero.

En México existe un buró de crédito que proporciona información sobre el comportamiento del crédito de personas o empresas, en el caso de México el índice es más alto que la OCDE y América Latina, mostrando que se ha avanzado en este tema.

**Tabla 9.** Protección de inversionistas

Indicador	México	América Latina y El Caribe	OCDE
Índice de grado de transparencia (0-10)	8	4,1	6,0
Índice de responsabilidad de los directores (0-10)	5	5,3	5,2
Índice de facilidad para juicios de accionistas (0-10)	5	6,0	6,8
Índice de fortaleza para protección de inversionistas (0-10)	6	5,1	6,0

Fuente: Doing Business, 2011a

El informe Doing Business mide el nivel de protección que disponen legalmente los accionistas minoritarios, así el indicador de transparencia de las transacciones entre las partes vinculantes en México es más alto que para los países de la OCDE y América Latina. En cuanto al índice de responsabilidad de los administradores, en caso de transacciones perjudiciales entre las partes vinculantes el indicador que alcanza México es similar al de los países de

la OCDE y América Latina, sucede lo mismo con el índice de fortaleza de protección de inversionistas, por lo que por este lado se estaría brindando una protección adecuada a los inversionistas en México. Sin embargo, el índice de facilidad para llevar a juicio a los directores y ejecutivos por mala conducta en México es menor comparado con los países de la OCDE y América Latina, por lo que se debe trabajar más este aspecto (ver **Tabla 9**).

**Tabla 10.** Pago de impuestos

Indicador	México	América Latina y El Caribe	OCDE
Pagos (número por año)	6	33,2	14,2
Tiempo (horas por año)	404	384,7	199,3
Impuesto a las ganancias (%)	23,1	20,9	16,8
Impuestos laborales y contribuciones (%)	26,1	14,7	23,3
Otros impuestos (%)	1,3	12,4	3
Tasa de impuestos total (% de ganancias)	50,5	48	43

Fuente: Doing Business, 2011a

El número de pagos de impuestos que realizan las empresas en un año es bastante menor en México comparado con los países de la OCDE y con los de América Latina. Esto debido a los grandes esfuerzos que se han hecho en los últimos años por facilitar este trámite a los contribuyentes. Sin embargo, el tiempo que invierten las empresas para cumplir con sus obligaciones fiscales representa el doble en horas de lo que invierten los países de la OCDE, aunque es similar a lo que invierten los países de América Latina. Es necesario mejorar en este aspecto pues se está indicando que el trabajo contable habitual no es suficiente para cumplir los requisitos de cálculo de impuestos, por lo que posiblemente las empresas están pagando horas extras a su personal para cumplir con estas obligaciones.

En cuanto a la carga impositiva los impuestos a las ganancias y laborales son más altos en México, ocasionando que la tasa de impuesto total también resulte más elevada que la de los países de la OCDE

y América Latina. Sin embargo, los otros impuestos que incluyen impuesto sobre la propiedad, impuesto sobre los dividendos, ganancias de capital y transacciones financieras, así como impuestos de vehículos son menores en México (ver **Tabla 10**).

Al realizar este estudio, un hallazgo importante de Doing Business (2010a) es que las economías dinámicas y en crecimiento reforman continuamente y actualizan sus regulaciones y su modo de aplicarlas, mientras que muchas economías pobres aún trabajan con sistemas regulatorios del siglo XIX.

#### **Análisis FODA de los Factores de Competitividad en el Nivel Meta**

El nivel meta afecta a la PYME dado que los factores demográficos, socioculturales y de política de apoyo a la misma se interrelacionan buscando tener un impacto positivo en la competitividad empresarial (Tabla 11).

**Tabla 11.** Análisis FODA nivel Meta

<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Motivación por el reconocimiento a los logros del trabajador</li> <li>- Ambiente laboral amistoso</li> <li>- Dificultad para el trabajo en equipo</li> <li>- Lucha por el poder</li> <li>- Falta de compromiso ante el trabajo</li> <li>- Cultura del clan</li> <li>- Falta de capacitación</li> <li>- Falta de estrategias de comercialización</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Baja cultura de delegación</li> <li>- Sensibilidad emocional</li> <li>- Rechaza la competencia</li> </ul>
<b>Amenazas</b>	<b>Oportunidades</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Decisiones de política articuladas por el gobierno central</li> <li>- 45% de la población vive en situación de pobreza</li> <li>- PIB per cápita por debajo de los países de la OCDE y de EE.UU.</li> <li>- 37% de personas que trabajan sin ninguna prestación laboral</li> <li>- Rezago en vivienda (4 millones de viviendas)</li> <li>- Bajo índice de competitividad de acuerdo con IMCO</li> <li>- De acuerdo con Doing Business los indicadores que han empeorado son registro de propiedades, obtención de crédito, protección de inversionistas y pago de impuestos.</li> <li>- Las políticas implementadas para el apoyo a la MIPYME no han generado un impacto importante en el desarrollo de las mismas, siendo una gran mayoría de estas las que no se han beneficiado de los diferentes programas implementados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rediseño de las políticas públicas de apoyo a la PYME</li> <li>- Implementación de programas por segmentos: Emprendedores, microempresas, Pequeñas y Medianas, Gacelas y Tractoras</li> <li>- Estrategia nacional de apoyo a las PYME competitivas: financiamiento, comercialización, gestión, capacitación y consultoría e innovación y tecnología.</li> <li>- Implementación del Sistema de Garantías y el Programa de Consultores Financieros</li> <li>- Implementación de "Ventanilla Única"</li> <li>- La creación de la "Universidad PYME" a través del programa México Emprende</li> <li>- Implementación de Fondos para la Innovación (programa AVANCE de Conacyt)</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

### CONCLUSIONES

En este trabajo se realizó un análisis de los aspectos de competitividad en el nivel meta de la PYME con el fin obtener un diagnóstico en el contexto Mexicano.

En cuanto a los principales indicadores socioeconómicos resulta alarmante el alto porcentaje

de la población que vive en situación de pobreza (45,9%) debido a la gran desigualdad que existe en la distribución de la riqueza. Así también otro punto de alerta es el rezago en las viviendas que marca el paso del redireccionamiento de esta política hacia el verdadero apoyo a quienes tienen escasa capacidad de hacerse de un patrimonio (Flores, 2009).

La cultura empresarial mexicana no aprecia las

ventajas de la delegación en el trabajo, lo que limita la capacidad del empresario para atender aspectos estratégicos con una falta visión de largo plazo que hace peligrar la permanencia de la empresa. A esto se le puede agregar la falta de trabajo en equipo y la lucha por el poder que no permite aprovechar y complementar las capacidades del capital humano para alcanzar un desempeño superior.

Los grandes esfuerzos que ha realizado el gobierno para apoyar a la PYME no ha permeado todavía en la mayoría de éstas dado que el acceso a las fuentes de financiamiento sólo ha tenido un alcance de 1,5% de todas las empresas de ese sector en el país.

En cuanto a la facilidad para establecer negocios en México, de acuerdo con el análisis realizado por Doing Business, se ha mejorado en aspectos tales como apertura de negocio, comercio transfronterizo, cumplimiento de contratos y cierre de una empresa. Sin embargo, los aspectos en los que se señala se debería trabajar aún más son registro de propiedades, obtención de crédito, protección de inversionistas y pago de impuestos.

Es necesario por lo tanto que el empresario de la PYME sea consciente del entorno meta que le rodea a fin de aplicar estrategias tendientes a aprovechar las oportunidades de este entorno e identificar las amenazas de directamente le pudieran afectar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AREGIONAL, 2011. Reporte nacional sobre la situación competitiva de las MIPYMES en México, 2010, México: Aregional, 2011, 322.
- BRUNNER J., 2005. Capital humano y competitividad empresarial. Chile: Universidad Adolfo Ibañez, 2005, 131.
- CONDE R., SALEM M., 2003. Reconsideraciones de dos actores claves del desarrollo económico. La pequeña empresa y el emprendedor. Administración y organizaciones 5, 10, 45-6.
- CONEVAL, 2011. Medición de la pobreza. Resultados por entidad federativa. México: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 28.
- DE LACRUZI., MORALES J., CARRASCO G., 2006. Construcción de un instrumento de evaluación de capacidades en la empresa: Una propuesta metodológica. Memorias del X Congreso Anual de la Academia de Ciencias Administrativas, A.C. (ACACIA). San Luis Potosí, México 25.
- DOING BUSINESS MÉXICO, 2011. Creando oportunidades para los emprendedores. Comparando regulación en 183 economías. Washington: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Banco Mundial 567.
- DOING BUSINESS MEXICO, 2011. Making a difference for entrepreneurs. USA: The World Bank and The International Bank for Reconstruction and Development 346.
- ESPINOSA E., PÉREZ R., 1995. Cultura, cultura en México y su impacto en las empresas. Gestión y estrategia (6). Disponible en: <http://www.azc.uam.mx/publicaciones/gestion/num6/art10.html>, 1995.
- ESSER K., WOLFGANG H., DIRK M., MEYER-STAMER J., 1994. Competitividad sistémica. Competitividad internacional de las empresas y políticas requeridas. Berlín: Instituto Alemán de Desarrollo 89.
- FLORES L., 2009. La vivienda en México y la población en condiciones de pobreza. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. México: Cámara de Diputados XV Legislatura 63, 237.
- INSTITUTO MEXICANO DE COMPETITIVIDAD, 2010. La Caja Negra el Gasto Público. Análisis de Competitividad. México: IMCO 789.
- INEGI, 2010. Censos económicos 2009. México: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática 136.
- INEGI, 2011. Censo de Población y vivienda 2010. México: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática 148.
- KRAS E., 2000. Cultura Gerencial. México: Grupo editorial Iberoamérica 165.
- LISTERRI J., ANGELELLI P., PAINTER F.,

- CHRISNEY M., NIEDER F., MICO A., WILSON S., 2002. Guía Operativa para Programas de Competitividad para la Pequeña y Mediana Empresa. Informe de trabajo, Washington: Banco Interamericano de Desarrollo 169.
- NACIONES UNIDAS-CEPAL, 2001. Elementos de competitividad sistémica de las Pequeñas y Medianas Empresas (PYME) del Istmo Centroamericano. México: El autor 89.
- OCDE, 1992. Industrial competitiveness: Benchmarking Business Environments In The Global Economy. Paris: El autor 139.
- OCDE, 2006. Informe de revisión de políticas públicas para PYMES en México. México: Organización para la cooperación y desarrollo económico 259.
- OCDE, 2011. Labour Force Statistics. Principal Indicators, Washington: OCDE 894.
- PNUD, 2011. Informe sobre desarrollo humano México 2011. México: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo 673.
- PROGRAMA SECTORIAL DE ECONOMÍA, 2007. México: Secretaría de Economía 289.
- QUINTO INFORME DE GOBIERNO, 2011. Presidencia de la República: Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos 934.
- QUIROGA D., 2003. Modelo matemático para determinar la competitividad de las PYMES. Cuadernos de Investigación y Divulgación. Corporación Universitaria Autónoma de Occidente. Cali, Colombia 47.
- ROMOA., 2006. Competitividad económica y social de las ciudades mexicanas. Investigación y Ciencia, Universidad Autónoma de Aguascalientes, n.42). Septiembre-diciembre 28-35.
- RUBIO A., ARAGÓN A., 2006. Competitividad y recursos estratégicos en la PYME. Revista de Empresa, Julio-Septiembre 17, 32-47.
- SAAVEDRA M., HERNÁNDEZ Y., 2008. Caracterización e importancia de las PYMES en Latinoamérica: Un estudio comparativo. Actualidad Contable 11, 17, 122-134.
- SAAVEDRA M., 2010. Hacia la determinación de la competitividad de la PYME Latinoamericana. XII Asamblea general de ALAFEC, Lima-Perú, 9-12 de noviembre, 29.
- SOLLEIRO J., CASTAÑÓN R., 2005. Competitiveness and innovation systems: the challenges for México's insertion in the global contex. Technovation, 45, 1059-1070.
- UGALDE N., 2009. El impacto de la cultura en el desarrollo de las PYMES. Ciencias Económicas 27, 1, 293-301.
- VALENCIA DE LARA M., GARCÍA P., JIMÉNEZ J., 2005. Factores determinantes en la creación de una empresa: Valores culturales, redes sociales y ayudas públicas. Conocimiento, innovación y emprendedores, camino al futuro, Grupo de Investigación FEDRA, España 165.
- VEGA M., 2005. La pobreza en México. Observatorio de la economía latinoamericana (44), junio, recuperado en: [http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/mx/2005/lvm-pobreza.htm#\\_ftn1](http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/mx/2005/lvm-pobreza.htm#_ftn1), el 26 de enero de 2012.
- VILLARREAL M., VILLARREAL F., GURROLA C., 2009. La cultura empresarial como factor explicativo de integración en las pequeñas y medianas empresas fabricantes de muebles de la Ciudad de Durango, México. Memorias del XIV Congreso Internacional de la Academia de Ciencias Administrativas, A.C. Monterrey, Nuevo León 27.
- VILLARREAL R., 2009. Cómo enfrentar la crisis global. México: Centro de capital intelectual y competitividad. México: CCIC 231.